

Република Србија
Повереник за информације
од јавног значаја и заштиту
података о личности
Служба Повереника
Сектор за жалбе и извршења –
приступ информацијама



Тел: +381 (0) 113408 900
Факс: +381 (0) 11 3343-379
Булевар краља Александра 15
11000 Београд
office@poverenik.rs
www.poverenik.rs

Број: 071-01-2488/2021-03

Датум: 12.08.2021. године

**УДРУЖЕЊУ ИНИЦИЈАТИВА СЛОБОДНИХ ГРАЂАНА У НОВОМ
ПАЗАРУ**

Нови Пазар
Деда Шеховића 46

У прилогу, достављамо решење Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности број 071-01-2488/2021-03 од 12.08.2021. године, донето по вашој жалби.

С поштовањем,

ПОМОЋНИЦА
ГЕНЕРАЛНОГ СЕКРЕТАРА
Славољубка Павловић

Република Србија
Повереник за информације
од јавног значаја и заштиту
података о личности



Тел: +381 (0) 113408 900
Факс: +381 (0) 11 3343-379
Булевар краља Александра 15
11000 Београд
office@poverenik.rs
www.poverenik.rs

Број: 071-01-2488/2021-03

Датум: 12.08.2021. године

Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, у поступку по жалби Удружења Иницијатива слободних грађана у Новом Пазару, Стевана Немање бб, против одлуке Опште болнице Нови Пазар у Новом Пазару садржане у акту број 2568 од 07.06.2021. године, на основу члана 35. став 1. тачка 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Сл. гласник РС“, бр. 120/04, 54/07, 104/09 и 36/10), а у вези са чланом 4. тачка 22. Закона о заштити података о личности („Службени гласник РС“, број 87/18), као и члана 23. и члана 24. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја и члана 171. став 3. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење), доноси

РЕШЕЊЕ

I Поништава се одлука Опште болнице Нови Пазар у Новом Пазару садржана у акту број 2568 од 07.06.2021. године и предмет враћа на поновни поступак.

II Општа болница Нови Пазар у Новом Пазару је дужна да поново поступи, односно одлучи по захтеву за приступ информацијама од јавног значаја Удружења Иницијатива слободних грађана у Новом Пазару од 03.05.2021. године, у року од 15 дана од дана пријема овог решења.

Образложење

Удружење Иницијатива слободних грађана у Новом Пазару, као тражилац информација, поднело је дана 03.05.2021. године Општој болници Нови Пазар у Новом Пазару, захтев за приступ информацијама од јавног значаја, којим је тражило информације: колико је конкурса за пријем у радни однос на одређено и неодређено радно време било у периоду од 01.01.2017. године до 01.01.2021. године; да ли су се конкурсне комисије формирале за сваки конкурс понаособ или постоји стална конкурсна комисија за пријем у радни однос; одлуке директора ОБ Нови Пазар за формирање свих конкурсних комисија за пријем у радни однос од наведеног датума; имена и презимена чланова конкурсне комисије за пријем у радни однос у наведеном периоду и њихова стручна спрема; записнике конкурсних комисија током конкурса за пријем у радни однос током наведеног периода; методологију евалуације кандидата заједно са ранг листама кандидата на свим конкурсима током наведеног периода.

Поступајући по поднетом захтеву Општа болница Нови Пазар у Новом Пазару је у акту број 2568 од 07.06.2021. године навела да по Закону о раду и по Посебном колективном уговору за здравствене установе није у обавези да формира комисије приликом пријема у радни однос, напомињући истовремено да по мишљењу првостепеног органа жалилац злоупотребљава Закон о слободном приступу

информацијама од јавног значаја, сагласно чл. 13. наведеног закона. На овај начин, првостепени орган је фактички одбио захтев жалиоца за приступ информацијама од јавног значаја.

Против наведеног акта првостепеног органа жалилац је дана 15.06.2021. године, изјавио жалбу Поверенику због недобијања тражених информација у целости и предложио да Повереник усвоји његову жалбу и омогући му приступ траженим информацијама. У прилогу је доставио копију ожалбеног акта.

Поступајући по жалби Повереник је дописом од 22.06.2021. године исту доставио на изјашњење Општој болници Нови Пазар у Новом Пазару, као првостепеном органу у овој управној ствари и органу власти у смислу члана 3. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

У одговору на жалбу од 30.06.2021. године првостепени орган је поновио навод да по мишљењу првостепеног органа жалилац злоупотребљава Закон о слободном приступу информацијама од јавног значаја, сагласно чл. 13. наведеног закона и навео да је благовремено одговорио подносиоцу жалбе да није у обавези да има комисију.

Увидом у списе предмета Повереника број 071-01-2138/2021-03 утврђено је да је жалилац је обавестио Повереника да је адреса Удружења промењена, те да је сада адреса Деда Шеховића 46.

По разматрању жалбе и осталих списа предмета, донета је одлука као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Чланом 102. став 1. Закона о општем управном поступку прописано је да орган утврђује чињенице и околности од значаја за поступање у управној ствари.

Чланом 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја прописано је да свако има право да му буде саопштено да ли орган власти поседује одређену информацију од јавног значаја, односно да ли му је она иначе доступна, као и да му се информација од јавног значаја учини доступном тако што ће му се омогућити увид у документ који садржи информацију од јавног значаја, право на копију тог документа, као и право да му се, на захтев, копија документа упути поштом, факсом, електронском поштом или на други начин.

Чланом 8. став 1. истог закона прописано је да се права из овог закона могу изузетно подврћи ограничењима прописаним овим законом ако је то неопходно у демократском друштву ради заштите од озбиљне повреде претежнијег интереса заснованог на уставу и закону. Такође је ставом 2. поменутог члана закона прописано да се ниједна одредба овог закона не сме тумачити на начин који би довео до укидања неког права које овај закон признаје или до његовог ограничења у већој мери од оне која је прописана у ставу 1. овог члана.

Чланом 14. истог закона прописано је да орган власти неће тражиоцу омогућити остваривање права на приступ информацијама од јавног значаја ако би тиме повредио право на приватност, право на углед или које друго право неког лица, осим: ако се ради о случају да је лице у односу на које се тражи информација на то пристало (тач. 1.); ако се ради о личности, појави или догађају од интереса за јавност, а нарочито ако се ради о носиоцу државне и политичке функције и ако је информација важна с обзиром на функцију коју то лице врши (тач. 2.) и ако се ради о лицу које је својим понашањем, нарочито у вези са приватним животом, дало повода за тражење информације (тач. 3.).

Чланом 16. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја прописано је, између осталог, да је орган власти дужан да без одлагања, а најкасније у року од 15 дана од дана пријема захтева, тражиоца обавести о поседовању информације, стави му на увид документ који садржи тражену информацију, односно изда му или упути копију тог документа.

Имајући у виду садржину предметног захтева, наводе жалбе, одговора на жалбу, као и цитиране законске одредбе, Повереник је нашао да је првостепени орган погрешно када је ожалбеним актом жалиоцу ускратио приступ траженим информацијама, а да претходно, у смислу цитиране одредбе члана 102. став 1. Закона о општем управном поступку, није утврдио све чињенице од значаја за одлучивање у овој управној ствари. Ово из разлога што је првостепени орган дужан да по захтеву за слободан приступ информацијама од јавног значаја поступи, односно одлучи у складу са одредбама Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, то јест да у складу са одредбама члана 16. тог закона, обавести тражиоца информација да ли поседује тражене информације и достави му копије докумената који садрже те информације, уколико тражене информације поседује, односно захтев одбије уколико примењујући наведени закон утврди постојање разлога за евентуално ограничење и искључење приступа траженим информацијама, предвиђених одредбама чл. 9. - 14. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, а у вези са одредбама чл. 8. истог закона.

Погрешно је првостепени орган када је само навео да жалилац злоупотребљава Закон о слободном приступу информацијама од јавног значаја, сагласно чл. 13. наведеног закона, из разлога што орган власти није навео на који начин жалилац злоупотребљава право на слободан приступ информацијама од јавног значаја нити је пружио доказе о томе. Поред тога, одредбама чл. 13. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја обухваћене су изузетне ситуације очигледно неразумног захтева који налаже несразмерно велике напоре органа власти у поступању и у којима сам орган исказује спремност да захтеву тражиоца удовољи на начин који не угрожава нормалан рад органа.

На основу свега напред изнетог, Повереник је на основу члана 171. став 3. Закона о општем управном поступку, а у вези са чланом 23. и чл. 24. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, одлучио као у ставу I диспозитива овог решења, односно поништио је ожалбени акт и предмет вратио на поновни поступак.

У поновном поступку првостепени орган ће поступити по примедбама изнетим у образложењу овог решења, допунити поступак и утврдити све чињенице од значаја за доношење правилне одлуке у овој управној ствари. Најпре ће утврдити да ли располаже траженим информацијама или само неким од њих. Такође, првостепени орган ће утврдити које информације садрже тражени документи и да ли постоје разлози за ускраћивање приступа траженим информацијама или само неким од њих, у складу са одредбама чл. 9. - 14. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, а у вези са одредбама чл. 8. истог закона. При томе ће нарочито имати у виду чињеницу да ако се тражене информације учине доступним жалиоцу на основу Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, то подразумева обавезу органа да исте учини доступним и сваком другом потенцијалном тражиоцу и јавности уопште. Приликом одлучивања првостепени орган ће такође узети у обзир да лица изабрана на конкурс за запослење у Општој болници не могу имати исти степен заштите приватности као грађани који нису изабрани на конкурс за запослење у органу јавне власти, односно да информације у вези са изабраним кандидатима, које су везане за испуњавање услова конкурса, а не у вези са њиховим приватним животима, треба учинити доступним јавности јер су оне, између осталог, битне за расправу о томе да ли је изабран кандидат са најбољим референцама. Истовремено ће имати у виду да не постоји оправдан интерес јавности да буде упозната са информацијама о изабраним кандидатима које нису у вези са испуњавањем услова конкурса, већ задиру у право на приватност и друга права личности тих лица, нити постоји оправдан интерес јавности да буде упозната са информацијама у вези са тзв.

неуспелим кандидатима, јер би објављивање информација о тим кандидатима могло имати штетне последице на њихов статус у актуелном и будућем ангажовању, а што би било супротно одредбама Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја којима се штити право на приватност тих лица. Затим ће, на основу правилно утврђеног чињеничног стања, првостепени орган поново поступити, односно одлучити о захтеву жалиоца у складу са одредбама Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, при чему ће нарочито имати у виду могућност делимичног приступа информацијама у складу са чланом 12. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, који предвиђа могућност да се од приступа изузму одређене информације од осталих информација у документу у које орган власти није дужан да омогући увид.

Одлука као у ставу II диспозитива решења донета је у складу са одредбама члана 16. став 1. и 10. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја из разлога што када Повереник поништи одлуку првостепеног органа којом је одбијен (или одбачен) захтев за приступ информацијама од јавног значаја, предмет се враћа у стање поновног поступања по захтеву.

Упутство о правном средству:

Против овог решења није допуштена жалба већ се, у складу са Законом о управним споровима, може покренути управни спор тужбом Управном суду у Београду, у року од 30 дана од дана пријема решења. Такса на тужбу износи 390,00 динара.



Решење доставити:

1. Удружењу Иницијатива слободних грађана у Новом Пазару, Деда Шеховића 46;
2. Општој болници Нови Пазар у Новом Пазару;
3. Писарници.